

テニユア評価基準

評点

- 5：極めて優れている
- 4：優れている
- 3：平均的レベルにある
- 2：改善の余地がある
- 1：劣っている

*評価者5名程度（外部委員を含めて）

*各項目にコメントを記入

被評価者氏名： _____ 所属： _____

1. 研究内容の評価

- ・研究テーマの先進性、独創性
- ・社会的に求められている研究か、発展性があるか

評点（ . 点 / 5.0点満点中）

2. 論文発表等

- ・論文提出数
- ・論文掲載先

評点（ . 点 / 5.0点満点中）

3. 学会発表等

- ・国内、海外における発表実績
- ・招待公演の実績

評点（ . 点 / 5.0点満点中）

4. 外部資金の取得、取得のための努力

- ・外部資金獲得状況（研究代表者又は分担者）
- ・応募件数

評点（ . 点 / 5.0点満点中）

5. 共同研究等

- ・共同研究等への参加
- ・参加件数

評点（ . 点 / 5.0点満点中）

6. 教育の実績と成果

- ・具体的内容
- ・院生への指導、研究助言など

評点 (. 点 / 5. 0点満点中)

7. リーダーシップ

- ・企画力、組織力、解析力、積極性、国際性など

評点 (. 点 / 5. 0点満点中)

8. 将来性

- ・目指す研究の先進性

評点 (. 点 / 5. 0点満点中)

9. 語学力

- ・英語による講義、発表
- ・英語論文の作成

評点 (. 点 / 5. 0点満点中)

各項目とも4. 0点以上がテニユア獲得に望ましい評点の目安である。ただし、テニユア付与の可否については、各項目の評価結果を踏まえ、総合的に判断される。

総 評

年 月 日 評価者 (署名) _____